



# Student Parliament of the Christian-Albrechts-University of Kiel

## Protocol of the meeting of the student parliament on 05.11.2024

### **Agenda (as decided under 1b):**

- 1. Welcome and formalities**
  - a) Establishment of proper invitation and quorum
  - b) Resolution on the agenda
- 2. Planning the student body's reaction to the planned introduction of administrative fees**
- 3. Motion 82-02aS-01: E-Mail signatures against administrative fees**
- 4. Miscellaneous**

### **Meeting place:**

Hybrid LMS 8 – R.EG.007 and online via Zoom, Voting tool: VotesUp!

### **Period:**

18:07 – 21:18 o'clock

### **Chair of the meeting:**

Kenan Bilen (President)  
Katrín Meyer (Vicepresident)  
Amelie Ohff (Vicepresident)

### **Protocol:**

Mareike van Aken (secretary)

### **Presents:**

Campus Grüne: Kenan Bilen, Katrin Meyer, Nick Jürgensen, Alexandra Schröder, Inga Willenbockel (until 20:15), Alva Meise (until 20:15)

Juso HSG: Amelie Ohff, Elisabeth Gelfman, Konstantin Braas, Ole Geberbauer, Sahar Alias (until 20:20)

UDP: Lukas Drescher, Daniel Mäckelmann

LHG: Greta Langschwager

RCDS: Felicitas Dwars, Maximilian Hoffmeister (until 20:20)

Presents without voting rights: Daniel Kaufmann, Janina Sinemus, Laura Falk, Fritz Herkenhoff, Malte Krüger (until 19:11), Daniel Elich, Yorshua Venero Valenzuela, Yorik Hansen, Joschka Krause, Jonas Patke

Agenda	Voting	Contents
<b>1. Welcome and formalities</b> a) Establishment of proper invitation and quorum b) Resolution on the agenda	a) <b>(Yes/No/Abstain)</b>  b)	Kenan B. opens the meeting at 18:07 and welcomes those present. The meeting has been duly convened. With 12 voting members, the StuPa has a quorum.  <i>[12 voting members]</i> <b>The agenda was approved by acclamation.</b>
<b>2. Planning the student body's reaction to the planned introduction of administrative fees</b>		<p>Malte Krüger (Member of the State Parliament - Bündnis Grüne) introduces himself and explains the current situation: 'The state government has proclaimed the state's financial situation. The difficult financial and political situation is particularly noticeable in Schleswig-Holstein, as it is a comparatively structurally weaker federal state. Potential options for easing the financial burden on students are as follows: tax increases, cancelling expenditure and regulatory measures. The state government provides guidelines for savings measures. The current austerity programme now also directly affects students. The state government has specifically focussed on the education and social sectors. From 2026, the introduction of administrative fees per student would amount to 60€ per semester. The total amount to be raised is 7.2 million €. Administrative fees will also be introduced in other federal states (including Hamburg, Mecklenburg-Western Pomerania and Lower Saxony) in the future.</p> <p>When asked, it is explained that financial cushioning has been implemented in other areas (increase in the BaföG rate, study start-up aid). Nevertheless, the basic financial situation of students remains tense, as Laura F. explains and Malte K. also recognises.</p> <p>It is also mentioned that the enrolment fees are also a financial burden for students, which Malte K. addresses in the parliamentary session at the request of the questioner. Fritz H. also mentions that student enrolments have fallen by around 12% since the 2020/2021 winter semester. It is noted that there are reserves, especially in the faculties. Malte K. explains that the faculties manage their reserves very differently.</p>

		<p>Maximilian Hoffmeister notes that the cancellation/reduction of broadcasting fees for students could also provide financial relief. Upon enquiry, it is explained that the 60€ per student per semester was declared as a maximum reasonable sum and was not calculated in concrete terms. The introduction of administrative fees requires an amendment to the Higher Education Act. A further amendment to the law (cancellation of administrative fees) is theoretically possible if the budget situation improves, but Malte K. considers this to be unrealistic.</p> <p>Malte K. explains what the further procedure will look like with a draft bill followed by a first reading and a discussion in parliament. However, there is no concrete timetable yet. It is estimated that it will take around 1-3 months for the law to be passed. Amelie O. notes that the term 'administrative fees' suggests an improvement for students, although this is not the case. The StuPa asked whether there was a possibility of reducing the planned 60€ per student per semester, which Malte K. considered to be extremely unrealistic. The StuPa expressed long-term concern about the declining attractiveness of the university, especially in view of the rising fees.</p> <p>A time limit on administrative fees is not customary by law. Malte K. cites the federal elections and a subsequent revision of the financial situation for students as a hope for financial relief for students. Malte K. takes his leave of the StuPa due to other scheduling commitments.</p> <p><i>[Break: 19:11 - 19:26]</i></p> <p>Laura F. presents the topic of administrative fees again from the perspective of the AStA: At the LaK-level, a coordination group was founded with the ASten and working groups were coordinated. An open letter was drafted at university level. Students are to be mobilised and informed. The basic aim is to coordinate the student body in Schleswig-Holstein (including the other universities: Lübeck, Flensburg).</p> <p>Maximilian Hoffmeister notes that he considers the introduction of administrative fees to be unavoidable and that the focus should be on preserving privileges (semester ticket). Laura F., Katrin M. and Fritz H. are in favour of taking a stand as a student body. Collective assemblies, letter campaigns, petitions, occupation of lecture theatres and demonstrations as well as media presence were suggested as ideas.</p>
--	--	--

		<p>Katrin M. is in favour of a maximum demand. Laura F. proposes reporting on the progress of work at every StuPa meeting. The initiative is supported by Amelie Ohff, Konstantin Braas, Lukas Dre-scher, Daniel Mäckelmann, Greta Langschwager, Katrin Meyer and Felicitas Dwars by name.</p> <p><b>(9/1/2) Vote on the inclusion of the new agenda item: Adoption of the initiative motion: Open letter on administrative fees in the agenda</b></p> <p><i>[Break: 20:30 - 20:45]</i></p> <p><b>(9/2/1) Vote on motion 82-02aS-02 Support for open letter on administrative fees</b></p>
<b>3. Motion 82-02aS-01: e-mail signatures against administrative fees</b>		<p>Lukas D. presents the motion. There is much discussion about the length and specific choice of words as well as the implementation of the motion.</p> <p><b>(4/5/3) GO motion to close the list of speakers</b></p> <p>The list of speakers is therefore not closed and there is further negotiation of the specific choice of words and discussion of implementation options.</p> <p><b>(9/1/2) Vote on motion 82-02aS-01: E-mail signatures against administrative fees</b></p>
<b>4. Miscellaneous</b>		<p>The next StuPa meeting is on 25.11.24. Laura F. mentions that the next Campus Festival is planned for 2025.</p> <p><b>Kenan B. closes the meeting at 21:18.</b></p>

Attachment

## Verwaltungsgebühr stoppen!

### Offener Brief zur geplanten Einführung von Verwaltungsgebühren an den Hochschulen in SH

Sehr geehrter Herr Günther, sehr geehrte Frau Prien, sehr geehrte Frau Dr. Schneider, sehr geehrte Vertreter\*innen der Landesregierung und der Regierungsfractionen,

mit großer Bestürzung haben wir ihre Pläne zur Einführung einer „Verwaltungsgebühr“ i.H.v. 60 Euro pro Semester und Studierenden ab dem Jahr 2026 zur Kenntnis genommen. Diese geplante Maßnahme ist für die Studierenden in Schleswig-Holstein nicht tragbar und widerspricht in großen Teilen den Versprechungen des Koalitionsvertrages der Landesregierung. Die Studierenden leiden bereits jetzt unter den Erhöhungen des Studentenwerksbeitrags, den gestiegenen Lebenshaltungskosten und den hohen Mieten. Besonders in Anbetracht der Tatsache, dass derzeit rund 35 % der Studierenden als armutsgefährdet gelten (im Vergleich: 14,4% ist der Anteil von Armutsgefährdeten in der Gesamtbevölkerung), würde eine solche Gebühr die ohnehin schwierige soziale Lage vieler Studierender weiter verschärfen und junge Menschen von einem Studium in Schleswig-Holstein abhalten. Die Studienfinanzierung ist bereits unter den aktuellen Umständen eine Herausforderung, viele Studierende sind auf Nebenjobs angewiesen oder beziehen BAföG, welches nicht ausreichend ist.

Die Einführung einer zusätzlichen Verwaltungsgebühr würde die finanzielle Last weiter erhöhen, ohne dabei einen klaren und konkreten Mehrwert für die Studierenden zu bieten. Stattdessen dient diese Gebühr offenbar lediglich dazu, den Landeshaushalt zu entlasten und das auf Kosten der Studierenden. Wir lehnen diese unverantwortliche Verschiebung der finanziellen Verantwortung auf die Studierenden ab und weisen darauf hin, dass es die Aufgabe des Landes ist, für eine auskömmliche Finanzierung der Hochschulen zu sorgen.

Die geplante Verwaltungsgebühr würde nicht nur die soziale Lage vieler Studierender weiter verschlechtern, sondern auch den Hochschulstandort Schleswig-Holstein schwächen. Ein sozial gerechter Hochschulzugang ist ein wichtiger Standortfaktor und ein wesentlicher Bestandteil der Chancengerechtigkeit in unserer Gesellschaft. Die Einführung von Gebühren, die nicht einmal einen konkreten und klaren Nutzen für die Studierenden hat, ist deshalb ein Schritt in die völlig falsche Richtung.

Daher fordern wir die Landesregierung mit Nachdruck auf, die Pläne zur Einführung einer Verwaltungsgebühr fallen zu lassen und stattdessen Maßnahmen zu ergreifen, die die soziale Lage der Studierenden verbessern, anstatt sie weiter zu verschärfen.

Unterzeichnet von:

Studentische Organisationen:

...

Jugendorganisationen:

...

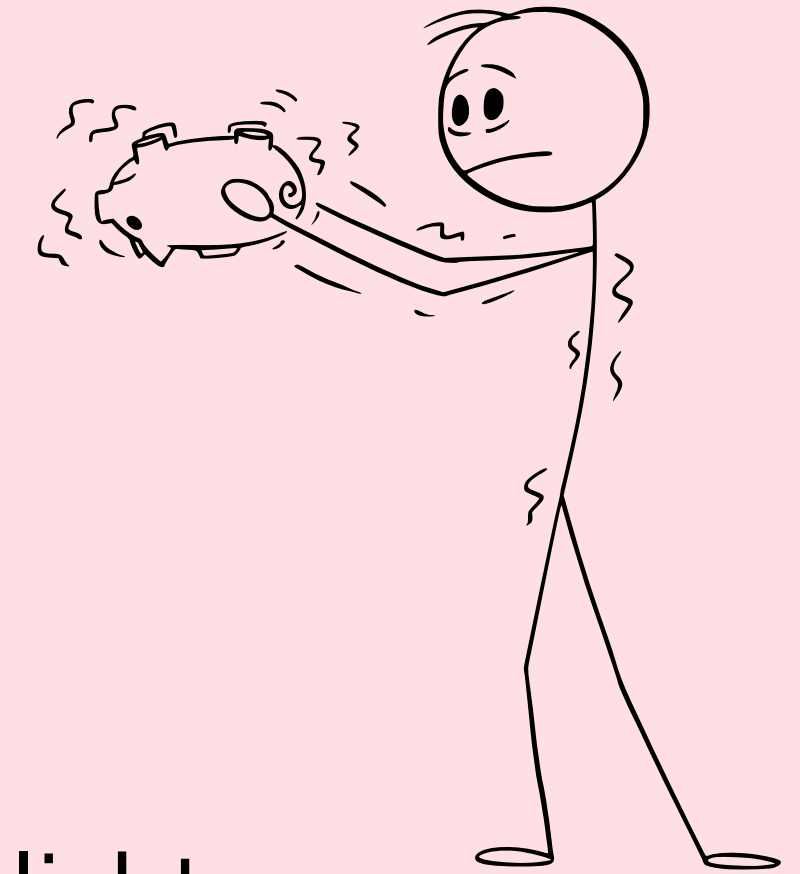
Sonstige gesellschaftliche Organisationen:

...

# **Verwaltungsgebühren**

# Was ist bisher passiert?

- Haushalt für 2025 wurde vorgestellt
- große Deckungslücken in allen Bereichen
- im Bildungsbereich ~ 7 Millionen Euro fehlen
- Stellungnahme vom Bildungsministerium veröffentlicht
- geplant ist Verwaltungsgebühr von 60 Euro pro Studi pro Semester einzuführen





# Was ist bisher passiert?

Startseite > Schleswig-Holstein > Semesterbeitrag in SH soll um 60 Euro steigen - für Verwaltung

Haushaltsentwurf der Landesregierung

## Verwaltungsgebühr für Studierende: Semesterbeitrag in SH soll um 60 Euro steigen



Anhören

Studieren in Kiel und an den anderen Hochschulstandorten in Schleswig-Holstein wird wohl teurer. Die Landesregierung will eine Verwaltungsgebühr für Studenten einführen. Damit soll der Semesterbeitrag um 60 Euro steigen. Die Kritik an dem Haushaltsentwurf ist groß.



Die Landesregierung möchte eine "Verwaltungsgebühr" von 120 Euro pro Person und Jahr ab 2026 in Schleswig-Holstein

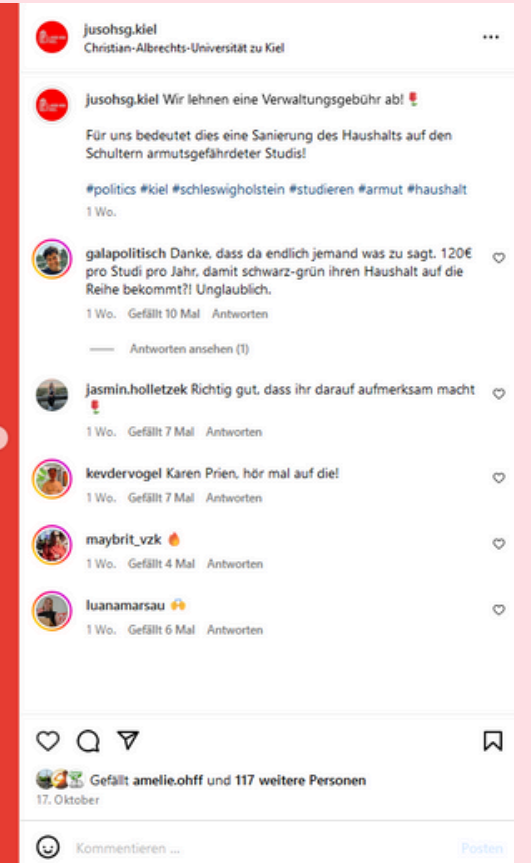
☞ einführen.

Aus dieser Aktion ergeben sich keine Verbesserungen, vielmehr verteilt die Landesregierung so von unten nach oben um!



Verwaltungsgebühren?

Nicht mit uns!





# Was ist bisher passiert?

## auf LAK-Ebene:

- Koordinationsgruppe mit den ASten
- Arbeitsgruppen
  - Social Media
  - Recht
  - Vollversammlung/Aktionen

## auf Hochschulgruppenebene:

- Entwurf eines offenen Briefs

# Was passiert als nächstes?

- für die Einführung von Verwaltungsgebühren muss das Hochschulgesetz geändert werden

**Gesetz über die Hochschulen und das Universitätsklinikum Schleswig-Holstein  
(Hochschulgesetz - HSG)  
in der Fassung vom 5. Februar 2016**

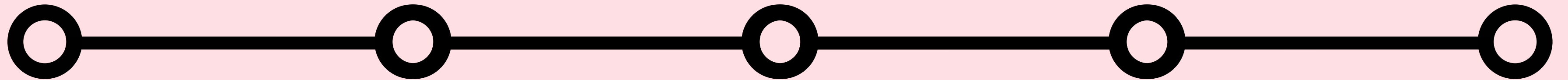
**§ 41  
Verwaltungsgebühren, Beiträge**

Die Hochschule kann aufgrund von Satzungen für Dienstleistungen und für die Benutzung ihrer Einrichtungen angemessene Gebühren und die Erstattung von Auslagen erheben. Dies gilt für

1. die ersatzweise oder nachträgliche Ausstellung einer Urkunde,
2. die Bearbeitung der Einschreibung und der nicht fristgerechten Rückmeldung,
3. eine Amtshandlung, die nicht dem Studium oder einer Hochschulprüfung dient,
4. eine besondere Dienstleistung der Hochschulbibliotheken,
5. eine besondere Dienstleistung im Rahmen virtueller Studienangebote der Hochschulen,
6. die Teilnahme am Hochschulsport,
7. die Nutzung einer Hochschuleinrichtung außerhalb des Studiums und der Hochschulprüfungen,
8. (gestrichen),
9. die Teilnahme an einem Studienangebot als Gaststudierende oder Gaststudierender und
10. die Durchführung von Eignungsprüfungen.

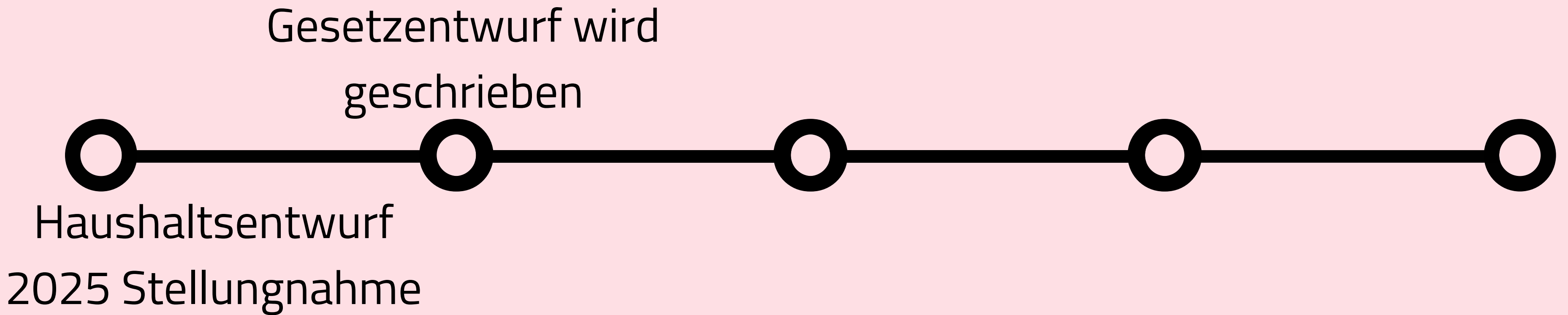
Die Hochschule erhebt aufgrund einer Satzung Beiträge für die Teilnahme an einem Weiterbildungsangebot der Hochschule nach [§ 58](#) Absatz 1 mit Ausnahme von Promotionsstudiengängen und gleichstehenden Studienangeboten. Von einer Beitragserhebung kann ganz oder teilweise abgesehen werden, wenn ein Weiterbildungsangebot im dringenden öffentlichen Interesse liegt. Die [§§ 3 bis 6 des Verwaltungskostengesetzes des Landes Schleswig-Holstein](#) sind entsprechend anzuwenden.

# Wie geht es weiter?

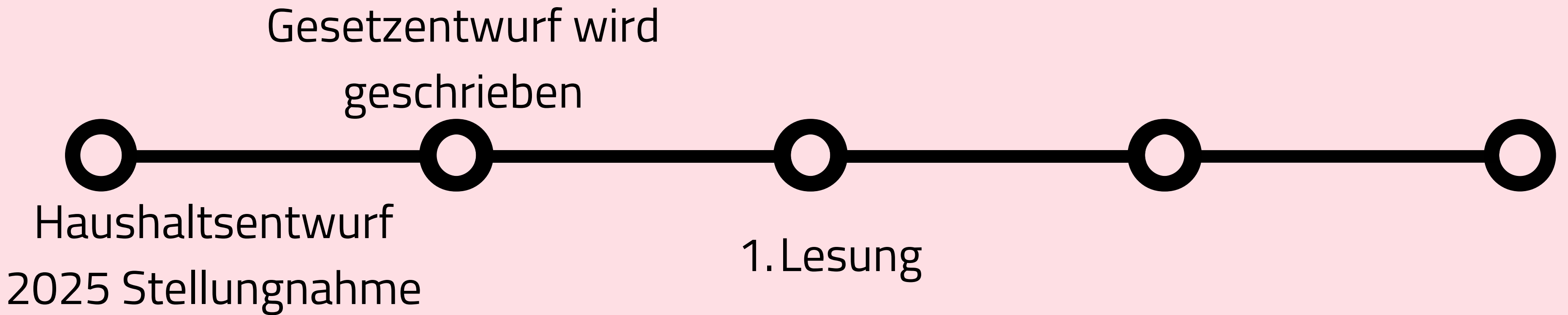


Haushaltsentwurf  
2025 Stellungnahme

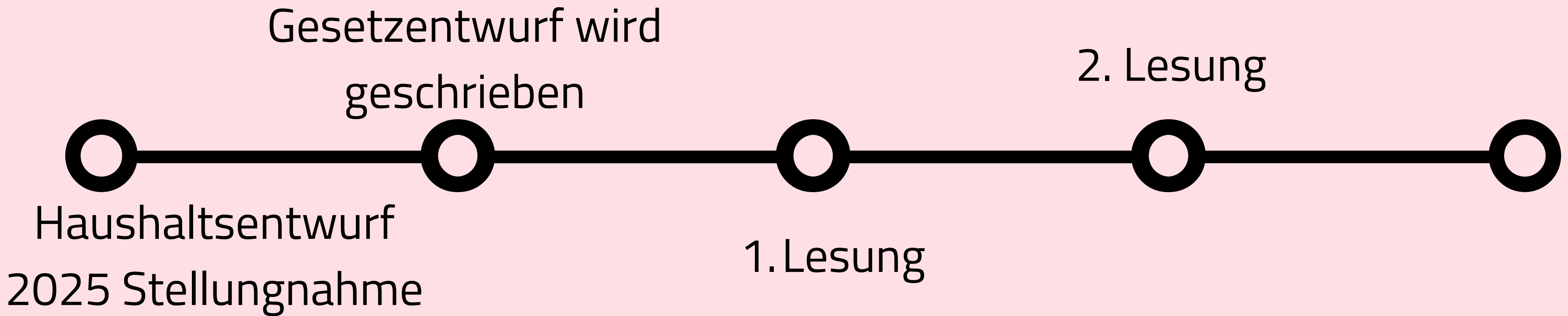
# Wie geht es weiter?



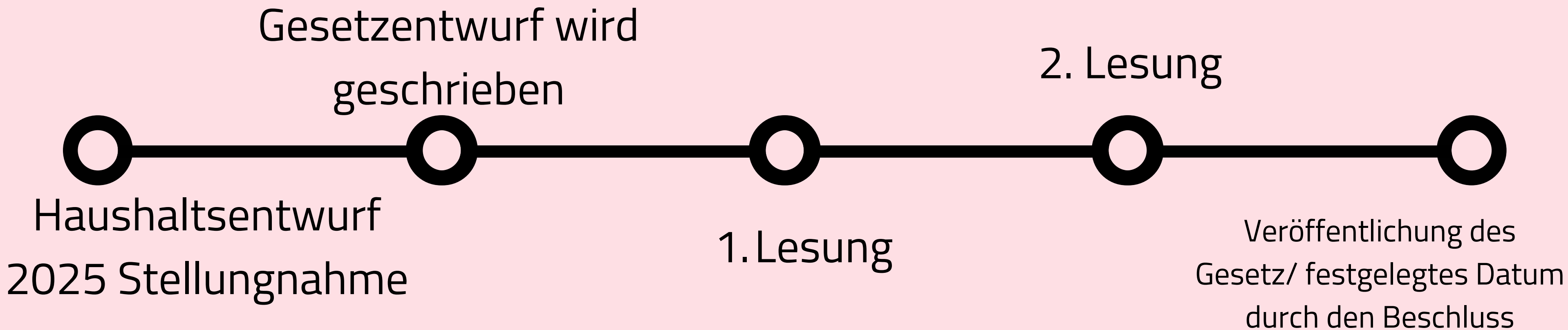
# Wie geht es weiter?



# Wie geht es weiter?



# Wie geht es weiter?





# Was können wir machen?

## auf LAK-Ebene:

- **Idee:**
  - Koordinierungsgruppe aus LAK-Mitgliedern
  - AGs verwalten:
    - Recht, Social Media, Digitales, Demonstrationen

## auf Hochschulebene:

- Studierende mobilisieren & informieren
- Beteiligungen in AGs

**-> Koordination der Studierendenschaft in SH**

# Was können wir machen?

- Idee:
  - kollektive Vollversammlungen
  - Briefaktion
  - Demonstrationen vor dem Landtag
  - Pressemitteilungen
  - Petition
  - Besetzung von Hörsälen
  - etc.

# Was ist das Ziel?

- Anhörung im Bildungsausschuss
- Verhandlungen mit dem Bildungsministerium

# Was ist das Ziel?

- Anhörung im Bildungsausschuss
- Verhandlungen mit dem Bildungsministerium
- mediale Aufmerksamkeit

✦ ✦ Verhindern der Einführung der Verwaltungsgebühren ✦ ✦

# Was ist der weitere Plan?

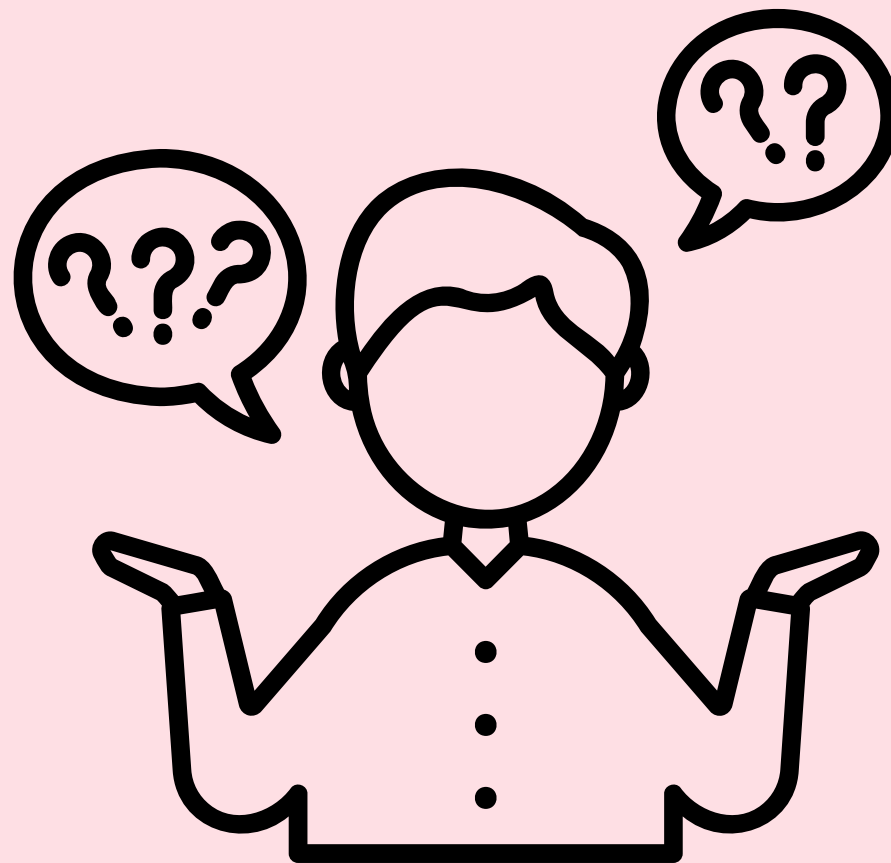
- Arbeitsgruppen koordinieren
- Informationen aufbereiten und in die Studierendenschaft tragen
- Aktionen vorbereiten
- Argument ausarbeiten
- Unterstützer\*innen sammeln

# Was ist der weitere Plan?

- Arbeitsgruppen koordinieren
- Informationen aufbereiten und in die Studierendenschaft tragen
- Aktionen vorbereiten
- Argument ausarbeiten
- Unterstützer\*innen sammeln
- Stellungnahme im Senat/ Positionierung der Universität

**Welche Ideen habt ihr? Was fehlt euch?**

**Welche Ideen habt ihr? Was fehlt euch?**



# Protokoll der ersten außerordentlichen Sitzung des Hochschulausschusses am 03.11.2024

Anwesende Mitglieder des Ausschusses: Lukas, Mia, Nick, Greta

Sonstige Anwesende: Fritz (AStA Vorstand), Kati (StuPa-Präsidium; Vertretung Amelie), Daniel (UDP), Yorik, Jonas (Campusradio), Joschka (Albrecht)

Sitzungsleitung: Lukas

Protokoll: Nick

Sitzungsort: LMS8 - R.EG.018 und via Zoom (hybrid)

*Eröffnung der Sitzung durch Lukas um 12:08*

## TOP 0: Begrüßung und Vorstellungsrunde

Die Anwesenden stellen sich mit Vornamen, Sternkreiszeichen und wahlweise Pronomen vor.

## TOP 1: Tagesordnung und Feststellung der Beschlussfähigkeit

Die Tagesordnung wird per Akklamation angenommen.

Mit vier Anwesenden Mitgliedern ist der Ausschuss beschlussfähig.

## TOP 2: Verwaltungsgebühren

Lukas weist auf die Materialien im OLAT-Ordner hin.

*Infos vom AStA:*

- Präsidiumsgespräch: Verständnis aber keine Unterstützung
- Informelles Gespräch mit einer Landtagsabgeordneten (Sofia Schiebe, SPD)
- Hinweis zum offenen Brief
- Es sind weitere politische Hochschulgruppen zur StuPa-Sitzung am Dienstag eingeladen (Volt und Perspektive Links)
- Weitere ASten sind eingeladen
- Noch kein Termin für die HSG-Änderung (Vermutung um Ostern)

*Infos vom StuPa-Präsidium:*



- Einladung der bildungspolitischen Sprecher der Grünen und CDU zur 2. Außerordentlichen StuPa-Sitzung (noch keine Rückmeldung)

*Weiteres Vorgehen innerhalb des Ausschusses:*

- Idee: Petition, um landesweit Unterstützung einzuholen
  - o Yorik hat bereits eine Internetseite unter [www.keinmalzahlung60.sh](http://www.keinmalzahlung60.sh) für eine eventuelle Petition erstellt (WIP, nicht öffentlich)
  - o In der Vergangenheit wenig erfolgreich
  - o Einbettung in die Kampagne nötig
- Idee: Unterstützung des offenen Briefes auf der Homepage
  - o Von Entscheidung des StuPas abhängig
- Idee: Demo
  - o Da die Änderung des HSG erst um Ostern erfolgen soll, sollte der Zeitpunkt gut gewählt werden
- Idee: Bildungsausschuss des Landtages
- Idee: Vollversammlungen an den Hochschulen
  - o Stillstand der Lehre
  - o Kombination mit Demo möglich
  - o Frage: Muss eine Vollversammlung auf dem Campus stattfinden?
  - o Frage: Gibt es eine zeitliche Begrenzung für Vollversammlungen?
- Idee: Informationskampagne für Studies
- Idee: Antrag im Senat (Stellungnahme Gegen die Verwaltungsgebühr)
  - o Ausgang der Abstimmung in jedem Falle gut verwertbar.
- Idee: Gutscheinkampagne
  - o "60 € extra (auf deinen Semesterbeitrag)"
  - o Layout und Druck durch AStA; Position des Studierendenwerks fraglich
- Idee: "Ausverkauf Hochschule"
  - o Kampagne des fzs nutzen

*Gesprächsideen für die Diskussion mit den bildungspolitischen Sprechern aus dem Landtag:*

- Die Gebühren und Beiträge bei Einschreibung betragen dann insgesamt 465 €
- Attraktivität des Hochschulstandorts SH; auch wirtschaftlich problematisch (Verweis auf Grußworte von Daniel Günther und Ulf Kämpfer mit Appell für Wirtschaftsstandort SH)
- Wofür werden diese 60 € eingesetzt? (Wird es hinterher besser laufen?)
- Warum gleich dieser hohe Betrag? Woran orientiert sich der Betrag (an den tatsächlichen Kosten?)

- Was schützt Studis vor einer Erhöhung?
- Warum müssen wir das Geld zahlen und nicht das Land? → Bildung sollte kostenlos sein / Chancengleichheit / Falscher Ansatz
- BAFöG
- Wie soll das sozial abgefedert werden? (35% der Studis sind armutsgefährdet)
- Steigende Kosten für Semesterbeitrag: Bundesdurchschnitt 243 vs. 269 in SH (ohne Erhöhung) teilweise deutlich unter Kiel Bsp. Heidelberg / München
- In anderen Bundesländern teilweise bereits eingeführt, aber geringer
- Unterdurchschnittliche Hochschulfinanzierung in SH, die Mensapreise sind deutlich überdurchschnittlich
- Schließen der Lücke im Landeshaushalt
- Lücke in der Studierendenschaft 2026 durch Wechsel von G9 auf G8 wird den Rückgang der Studierendenzahlen weiter verschärfen (Derzeit unter 24.000, Trend seit 10 Jahren sinkend)
- Vorschlag sunset clause (Gesetz, das nach einer Periode evaluiert werden muss)
- Hiwis: Verhältnis aus niedrigen Löhnen und hohen Kosten der Studis wird weiter verschlechtert
- Uni kommt derzeit mit Finanzierung nicht hin, was ist da geplant?

*Greta verabschiedet sich um 13:08*

### TOP 3: Sonstiges und Verschiedenes

- Hinweis von Lukas auf die Terminumfrage für die Taskforce zu den Möwen auf Mensa II

**Ende der Sitzung um 13:18**

## **E-Mail-Signaturen gegen Verwaltungsgebühren**

### **Antragsteller\*innen:**

Lukas Drescher (UDP), Daniel Mäckelmann (UDP), Yorik Hansen

### **Antragstext:**

Das Studierendenparlament, möge beschließen, alle Mitglieder von Gremien und Organen der Studierendenschaft sowie die studentischen Vertreter\*innen im Senat zu ermutigen und das Präsidium des Studierendenparlaments, dessen Ausschüsse und den Vorstand des Allgemeinen Studierendenausschusses anzuweisen, folgenden Satz oder eine ähnlich lautende Formulierung in ihre E-Mail-Signaturen zu übernehmen:

Im Übrigen sind wir/bin ich der Meinung, dass der geplante Verwaltungskostenbeitrag eine Studiengebühr durch die Hintertür ist und Studierende in unverhältnismäßigem Ausmaß zusätzlich belasten wird.

### **Antragsbegründung:**

E-Mail-Signaturen sind üblicher Bestandteil von E-Mails im professionellen Kontext. Sie dienen nicht nur dazu, die absendende Stelle bzw. die Position der absendenden Person zu vermitteln, sondern beinhalten üblicherweise auch weitere Informationen wie die korrekte Anrede (z.B. Pronomen oder #gernperdu) oder alternative Kommunikationswege (z.B. Fax/Tel.).

Auch politische oder persönliche Botschaften, die allen Lesenden mitgeteilt werden sollen, können Teil der E-Mail-Signatur sein. Hier kann uns ausnahmsweise die Online-Plattform Reddit als Inspirationsquelle dienen. Dort hat der\*die Nutzer\*in u/MaliceShine im Unterforum („Subreddit“) r/Studium

positiv über eine ganz ähnliche E-Mail-Signatur eines anderen AStAs gepostet hat<sup>1</sup>.

Auch wir können so dazu beitragen, das Thema relevant zu halten und kontinuierlich alle Personen, die Teil unseres Mailverkehrs sind, daran zu erinnern.

Die weitere Begründung und Beantwortung von Fragen erfolgen mündlich auf der Sitzung.

Im Übrigen sind die Antragsstellenden der Meinung, dass der Verwaltungskostenbeitrag verhindert werden muss.

---

<sup>1</sup> Weblink: [https://www.reddit.com/r/Studium/comments/1fl9qz8/die\\_email\\_signatur\\_der\\_asta/](https://www.reddit.com/r/Studium/comments/1fl9qz8/die_email_signatur_der_asta/)